

PROCEDURA NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D. L. 16 LUGLIO 2020, N. 76 E S.M. E I. PER LA CONCLUSIONE DI TRE ACCORDI QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO CIASCUNO RELATIVO A LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E PRONTO INTERVENTO IMPIANTI TECNOLOGICI RICONDUCEBILI ALLA CAT. OG11- N. 3 LOTTI: ZONA 1- SIENA CENTRO, ZONA 2- SIENA NORD, ZONA 3- SIENA SUD

CIG LOTTO 1: 9925793F7D

CIG LOTTO 2: 9925937655

CIG LOTTO 3: 99259511E4

VERBALE ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

PREMESSO

- che in data 30/05/2023 veniva pubblicato sulla piattaforma START (procedura n. 12022/2023) e sul sito istituzionale un avviso pubblico per la presentazione di manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata per la conclusione di n. 3 accordi quadro con unico operatore economico ciascuno, per i lavori di manutenzione ordinaria e pronto intervento, cat. OG11, con termine per la presentazione delle domande in data 14/06/2023,

- che in data 16 e 28 giugno 2023 il RUP, Arch Roberta Attanasio, in presenza di n. 2 testimoni, Dott.ssa Claudia Baldi e Dott.ssa Sonia Mori, dopo aver analizzato la documentazione inerente le manifestazioni di interesse presentate, individuava le seguenti imprese da invitare alla procedura di cui in oggetto:

1	IMPRESA 2020 SRL	ROMA
2	DIDDI SRL	PISTOIA
3	ITALIANA TECNOLOGIE SRL	ROMA
4	POLYGON SRL	ROMA
5	CONSORZIO STABILE TELEGARE	CALTAGIRONE (CT)
6	PROCOGEN SRL	IMPRUNETA (FI)
7	EDERA COSTRUZIONI SRL	PARETE (CE)

- che il Direttore Generale, con atto n. 38 del 28/06/2023, prendeva atto del suddetto elenco degli o.e da invitare alla procedura e approvava l'operato del RUP e la lettera di invito a gara;
- che in data 28/06/2023 veniva inviata la lettera d'invito agli o.e. indicati in tabella a mezzo della piattaforma START, procedura n. 15607/2023;
- che il termine per la presentazione delle offerte è il 31/07/2023, ore 12,00;
- che la prima riunione del seggio di gara è stabilito per il giorno 09/08/2023, ore 9,00, (punto 9.1 della lettera d'invito);

CIO' PREMESSO

nella sede di Siena Casa Spa, posta in Siena - Via Biagio di Montluc n. 2, in questo giorno 09/08/2023, ore 9,00, si è riunito il Seggio di gara, nominato con atto del Direttore Generale n. 60 del 08/08/2023, così composto:

- Arch. Roberta Attanasio, in qualità di RUP;
- Dott.ssa Claudia Baldi, in qualità di testimone;
- Dott.ssa Gaia Capperucci, in qualità di testimone e segretaria verbalizzante.

Il RUP accede alla piattaforma START, sezione VALUTAZIONE/BUSTE PRESENTATE constatando la presenza di offerte provenienti dai seguenti o.e.:

LOTTO 1

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETA (FI)
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	PARETE (CE)

LOTTO 2

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETA (FI)
---	--------------	----------------

LOTTO 3

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETA (FI)
2	IMPRESA 2020 SRL	ROMA

Si procede all'apertura delle buste amministrative dei partecipanti e, ai sensi di quanto previsto al punto 9.1 della lettera di invito, il RUP controlla la completezza della documentazione amministrativa presentata e verifica la sua conformità a quanto richiesto nella suddetta lettera, con il seguente risultato:

LOTTO 1

1	PROCOGEN SRL	La documentazione è completa e l'o.e. viene ammesso
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	La documentazione è completa e l'o.e. viene ammesso

LOTTO 2

1	PROCOGEN SRL	La documentazione è completa e l'o.e. viene ammesso
---	--------------	---

LOTTO 3

1	PROCOGEN SRL	La documentazione è completa e l'o.e. viene ammesso
2	IMPRESA 2020 SRL	Relativamente alla polizza per la cauzione provvisoria non risulta trasmessa dichiarazione del fideiussore attestante poteri di firma, come richiesto dalla lettera di invito, punto 5; vengono pertanto richieste integrazioni all'o.e. che presenta quanto richiesto. L'o.e. viene ammesso

Il RUP approva la documentazione sulla piattaforma START.

Si procede all'acquisizione dei Passoe dei partecipanti sulla piattaforma ANAC-FVOE e alla conseguente ammissione degli stessi su tale piattaforma.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Commissione giudicatrice per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 10,55.

Fatto, letto e sottoscritto.

- Arch. Roberta Attanasio

- Dott. Claudia Baldi

- Dott.ssa Gaia Capperucci


.....

.....

.....



SOCIETA PER AZIONI DEI COMUNI DELLA PROVINCIA DI SIENA

Via Biagio di Montluc n. 2 - 53100 SIENA - Tel. 057748154 - Fax 057742449 - P. IVA 01125210524

PROCEDURA NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D. L. 16 LUGLIO 2020, N. 76 E S.M. E I. PER LA CONCLUSIONE DI TRE ACCORDI QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO CIASCUNO RELATIVO A LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E PRONTO INTERVENTO IMPIANTI TECNOLOGICI RICONDUCIBILI ALLA CAT. OG11- N. 3 LOTTI: ZONA 1- SIENA CENTRO, ZONA 2- SIENA NORD, ZONA 3- SIENA SUD

CIG LOTTO 1: 9925793F7D

CIG LOTTO 2: 9925937655

CIG LOTTO 3: 99259511E4

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 1

PREMESSO

- che con atto n. 24 del 30/05/2023 il Direttore Generale della Siena Casa Spa disponeva di procedere all'affidamento di n. 3 accordi quadro per lavori di manutenzione ordinaria e pronto intervento cat. OG11, n. 3 lotti, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020 s.m.i., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previa manifestazione di interesse degli o.e. presenti sul mercato;
- che a seguito della pubblicazione di avviso per la presentazione di manifestazione di interesse venivano individuate le seguenti imprese da invitare alla procedura di cui in oggetto:

1	IMPRESA 2020 SRL	ROMA
2	DIDDI SRL	PISTOIA
3	ITALIANA TECNOLOGIE SRL	ROMA
4	POLYGON SRL	ROMA
5	CONSORZIO STABILE TELEGARE	CALTAGIRONE (CT)
6	PROCOGEN SRL	IMPRUNETA (FI)
7	EDERA COSTRUZIONI SRL	PARETE (CE)

- che il Direttore Generale, con atto n. 38 del 28/06/2023 approvava la lettera di invito a gara e conseguentemente veniva inviata la lettera d'invito agli o.e. indicati in tabella a mezzo della piattaforma START, procedura n. 15607/2023;

- che entro il termine per la presentazione delle offerte (ore 12,00 del 31/07/2023) sono pervenute le offerte dei seguenti o.e.:

LOTTO 1

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETÀ (FI)
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	PARETE (CE)

LOTTO 2

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETÀ (FI)
---	--------------	----------------

LOTTO 3

1	PROCOGEN SRL	IMPRUNETÀ (FI)
2	IMPRESA 2020 SRL	ROMA

- che all'esito dell'esame della documentazione amministrativa presentata dai suddetti concorrenti, come da verbale del seggio di gara del 09/08/2023, tutti gli o.e venivano ammessi alla procedura ed il relativo verbale veniva trasmesso alla commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte tecniche ed economiche;

CIO' PREMESSO

nella sede di Siena Casa Spa, posta in Siena - Via Biagio di Montluc n. 2, in questo giorno 09/10/2023 alle ore 09,00 (come da comunicazione della seduta sul sito internet della Società pubblicata in data 04/10/2023) si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con atto del Direttore Generale n. 96 del 29/09/2023, così composta:

- Dott.ssa Arch. Elisabetta Mariani, in qualità di Presidente;
- P. Ind. Michele Landi, in qualità di membro interno esperto;
- P. Ind. Giacomo Landi, in qualità di membro interno esperto.

E' presente la Dott.ssa Claudia Baldi in qualità di segretaria verbalizzante.

La Commissione accede alla piattaforma START per l'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche presentate dai concorrenti con il seguente risultato:

LOTTO 1

1	PROCOGEN SRL	Presenta 1) "Relazione illustrativa" (max 15 facciate formato A4) firmata digitalmente, contenente la proposta tecnica, articolata secondo i Criteri e subcriteri A1, A.2.1, A.2.2, A.2.3 e A3; 2) Dichiarazione marche caldaie e centri assistenza Criterio A4; 3) Dichiarazione/CEL accordi quadro - Criterio A5; 4) Dichiarazione disponibilità ECOBONUS- Criterio A6; 5) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 9001 (Criterio A6); 6) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 14001 (Criterio A6); 7) Copia conforme all'originale di Certificazione OHSAS 45001 (Criterio A6)
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	Presenta 1) "Relazione illustrativa" (max 15 facciate formato A4) firmata digitalmente, contenente la proposta tecnica, articolata secondo i Criteri e subcriteri A1, A.2.1, A.2.2, A.2.3 e A3; 2) Dichiarazione marche caldaie e centri assistenza Criterio A4; 3) Dichiarazione/CEL accordi quadro - Criterio A5; 4) Dichiarazione disponibilità ECOBONUS- Criterio A6; 5) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 9001 (Criterio A6); 6) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 14001 (Criterio A6)

LOTTO 2

1	PROCOGEN SRL	Presenta 1) "Relazione illustrativa" (max 15 facciate formato A4) firmata digitalmente, contenente la proposta tecnica, articolata secondo i Criteri e subcriteri A1, A.2.1, A.2.2, A.2.3 e A3; 2) Dichiarazione marche caldaie e centri assistenza Criterio A4; 3) Dichiarazione/CEL accordi quadro - Criterio A5; 4) Dichiarazione disponibilità ECOBONUS- Criterio A6; 5) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 9001 (Criterio A6); 6) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 14001 (Criterio A6); 7) Copia conforme all'originale di Certificazione OHSAS 45001 (Criterio A6)
---	--------------	--

LOTTO 3



1	PROCOGEN SRL	Presenta 1) "Relazione illustrativa" (max 15 facciate formato A4) firmata digitalmente, contenente la proposta tecnica, articolata secondo i Criteri e subcriteri A1, A.2.1, A.2.2, A.2.3 e A.3.1.; 2) Dichiarazione marche caldaie e centri assistenza Criterio A4; 3) Dichiarazione/CEL accordi quadro - Criterio A5; 4) Dichiarazione disponibilità ECOBONUS- Criterio A6; 5) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 9001 (Criterio A6); 6) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 14001 (Criterio A6); 7) Copia conforme all'originale di Certificazione OHSAS 45001 (Criterio A6)
2	IMPRESA 2020 SRL	Presenta 1) "Relazione illustrativa" (max 15 facciate formato A4) firmata digitalmente, contenente la proposta tecnica, articolata secondo i Criteri e subcriteri A1, A.2.1, A.2.2, A.2.3 e A.3.1.; 2) Dichiarazione marche caldaie e centri assistenza Criterio A4; 3) Dichiarazione/CEL accordi quadro - Criterio A5; 4) Dichiarazione disponibilità ECOBONUS- Criterio A6; 5) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 9001 (Criterio A6); 6) Copia conforme all'originale di Certificazione ISO 14001 (Criterio A6); 7) Copia conforme all'originale di Certificazione OHSAS 45001 (Criterio A6)

La Commissione procede con il download dei files e con la stampa della documentazione contenuta nella busta "B" relativa ai 3 lotti e chiude la seduta pubblica.

In seduta riservata si procede all'esame della documentazione.

Il Presidente dà lettura delle offerte tecniche relativamente al lotto 1 e procede ad un esame comparato delle stesse al fine di valutarle ed attribuire il relativo punteggio. Sulla base dell'esame compiuto la Commissione ritiene che sia possibile procedere all'attribuzione dei punteggi, esprimendo quanto richiesto per ciascun criterio di valutazione, secondo quanto previsto dalla lettera-invito.

Per quanto riguarda i sub criteri in cui saranno attribuiti punteggi sulla base di una valutazione discrezionale, si precisa come il giudizio dei membri della commissione sarà formulato in base all'esame della documentazione tecnica presentata.

Si specifica che i punteggi per i criteri A.1, A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.3.1, risultano come "Punteggi qualitativi", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice; i punteggi per i

Criteri di valutazione A.4, A.5, A.6 e A.7 sono "tabellari" ossia punteggi assegnati automaticamente e in valore assoluto in base ai criteri oggettivi contenuti nei relativi parametri.

L'attribuzione dei punteggi avverrà secondo le seguenti modalità: ogni membro della commissione di gara esprimerà la propria valutazione tramite un parametro che oscillerà tra zero (valutazione minima) e uno (valutazione massima).

A tal fine si stabilisce che sarà attribuito:

- il coefficiente pari a 0 in presenza di nessuna proposta;
- il coefficiente pari a 0,1 in presenza di proposta senza effetti positivi percepibili;
- il coefficiente pari a 0,2 in presenza di proposta con scarsi effetti positivi;
- il coefficiente pari a 0,3 in presenza di proposta avente mediocri effetti positivi;
- il coefficiente pari a 0,4 in presenza di una proposta appena adeguata;
- il coefficiente pari a 0,5 in presenza di una proposta adeguata;
- il coefficiente pari a 0,6 in presenza di una proposta poco più che adeguata;
- il coefficiente pari a 0,7 in presenza di una proposta molto adeguata;
- il coefficiente pari a 0,8 in presenza di una proposta estremamente adeguata;
- il coefficiente pari a 0,9 in presenza di una proposta estremamente adeguata ed efficace;
- il coefficiente pari a 1 in presenza di una proposta eccellente.

Per ciascuno dei criteri A.1.1, A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.3.1, ogni Commissario dovrà operare, sulla base della propria discrezionalità tecnica, mirando ad individuare (tra le proposte in esame) la proposta che, per le caratteristiche indicate, assicuri la migliore continuità ed efficienza nelle manutenzioni, ed attribuendo i coefficienti sotto descritti. Alla stessa verrà attribuito il giudizio di Eccellente; gli altri giudizi saranno determinati in rapporto alla migliore proposta, sulla base di una complessiva logica comparativa.

LOTTO 1

Per quanto riguarda il Criterio A.1.1) Organizzazione e logistica aziendale (MAX 10 PUNTI) vengono valutate le caratteristiche della sede operativa di cui al punto 15 del Capitolato Speciale d'appalto parte prima ed in particolare, le caratteristiche della sede operativa esistente o che verrà costituita, e pertanto vengono valutati gli elementi necessari a garantire l'efficienza operativa (collegamento telefono, internet, ecc...), l'adeguatezza delle dimensioni in merito al ricovero di attrezzature e mezzi da utilizzarsi nei cantieri derivanti dal contratto.

Dopo questa precisazione, ciascun Commissario provvede ad esprimere il giudizio sui sub criteri previsti dalla Lettera-invito, con il seguente risultato:

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.1.1. presentata da Edera Costruzioni si rileva come questa sia molto adeguata, in quanto individua già un magazzino sito in Monteriggioni con indicazione dei relativi mq, nonché la disponibilità di un appartamento provvisto di bagno per le maestranze, oltre all'impegno a costituire un ulteriore locale per il deposito delle attrezzature ed il ricovero degli automezzi.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.1.1. presentata da Procogen si rileva come questa appaia poco più che adeguata in quanto generica nella localizzazione e nell'ampiezza dei locali che si impegna a costituire come sede operativa.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,60 per Procogen e di 0,70 per Edera Costruzioni.

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	10
2	PROCOGEN SRL	0,60	0,60	0,60	0,60		8,57

Per quanto riguarda il SubCriterio A.2.1) Adeguatezza struttura organizzativa (MAX 5 PUNTI), ai fini dell'attribuzione del punteggio viene valutata l'idoneità della struttura organizzativa in termini di completezza dell'organigramma operativo che il concorrente dichiara di adottare per la gestione dell'appalto, evidenziando quali sono dipendenti aziendali e quali collaboratori.

Relativamente all'offerta tecnica subCriterio A.2.1. presentata **da Edera Costruzioni si rileva come** questa individui una struttura organizzativa con impiegati, tecnici e squadre operative che risulta adeguata per la gestione dell'appalto.

Relativamente all'offerta tecnica subCriterio A.2.1. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia estremamente adeguata, in quanto l'impresa presenta una struttura aziendale suddivisa in 3 aree complementari, organigramma completo. Dichiara ben 16 dipendenti aziendali e 3 collaboratori esterni.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,80 per Procogen e di 0,60 per Edera Costruzioni.

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	3,75
2	PROCOGEN SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5

Per quanto riguarda il Sotto Criterio A.2.2) Adeguatezza quali-quantitativa sulla composizione della squadra tipo (MAX 20 PUNTI), ai fini dell'attribuzione del punteggio viene valutata l'adeguatezza quali quantitativa sulla composizione della squadra/tipo che si intende utilizzare nel corso dell'accordo quadro, evidenziando se esso sia dipendente o collaboratore, le qualifiche di ogni elemento con particolare riferimento alla rispettiva specializzazione (elettricista, idraulico, edile), gli anni di esperienza e le certificazioni/corsi di formazione riconosciuti di ognuno comprovanti tali qualifiche. Per i dipendenti con regolare contratto verrà valutato da quanti anni sono in forze presso l'azienda.

Il punteggio di 20 punti verrà attribuito a seguito di valutazione finalizzata all'individuazione della proposta che assicuri la migliore rispondenza alle necessità descritte nel Capitolato.

Dopo questa precisazione, ciascun Commissario provvede ad esprimere il giudizio sui sub criteri previsti dalla Lettera-invito, con il seguente risultato:

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.2. presentata da **Edera Costruzioni** si rileva **come** questa individui una composizione della squadra tipo poco più che adeguata, con individuazione di 3 squadre operative composte da elettricista/idraulico e un operaio edile. Non sono stati specificati i corsi di formazione dei dipendenti ma solo il periodo dal quale gli stessi sono in forza nell'azienda.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.2. presentata da **Procogen** si rileva **come** questa appaia estremamente adeguata ed efficace, in quanto l'impresa presenta n.4 squadre di operai di cui n.3 composte da 2 impiantisti ciascuna ed n.1 composta da 2 operai edili. La gestione ottimale degli interventi viene inoltre assicurata tramite un referente tecnico. Per ogni squadra vi è l'indicazione dei corsi di formazione e del periodo dal quale il lavoratore è in forza all'azienda.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		15,56
2	PROCOGEN SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	20

Per quanto riguarda il subCriterio A.2.3) Specializzazione ed esperienza Direzione tecnica (MAX 5 PUNTI), ai fini dell'attribuzione del punteggio viene valutato il curriculum del Direttore Tecnico indicato, con particolare riferimento alla progettazione/direzione di lavori nella Categoria OG11.

Il punteggio di 5 punti verrà attribuito a seguito di valutazione finalizzata all'individuazione del CV che assicuri la migliore rispondenza alle tipologie di intervento descritte nel Capitolato.

Dopo questa precisazione, ciascun Commissario provvede ad esprimere il giudizio sui sub criteri previsti dalla Lettera-invito, con il seguente risultato:

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.3. presentata da **Procogen** si rileva **come** questa abbia mediocri effetti positivi per non avere indicato un CV di un tecnico, ma si limita ad indicare un dipendente dell'azienda qualificato come *Direttore Tecnico Impianti Tecnologici Divisione Facility Management* che si occupa di assistenza tecnica e progettuale nei cantieri.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.3. presentata da **Edera Costruzioni** si rileva **come** questa sia molto adeguata in quanto individua un tecnico con esperienza nella progettazione e DL in opere impiantistiche.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1	5
2	PROCOGEN SRL	0,30	0,30	0,30	0,30		2,14

Per quanto riguarda il Criterio A.3.1) Interventi di emergenza (MAX 5 PUNTI) vengono valutate le procedure che si intenderanno attivare per la gestione delle situazioni di emergenza, sulla base delle previsioni del Capitolato di Appalto.

Il punteggio di 5 punti verrà attribuito a seguito di valutazione finalizzata all'individuazione della proposta che assicuri la migliore gestione delle situazioni di emergenza secondo le previsioni del Capitolato.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.3.1. presentata da **Edera Costruzioni si rileva come** questa sia estremamente adeguata in quanto riduce i tempi di intervento per le situazioni di emergenza e di estrema urgenza, prevedendo l'intervento di emergenza in 16 ore anziché 24 e di estrema urgenza in 2 ore anziché 3. Inoltre richiama il punto A "Caratteristiche sede operativa" dove specifica che un operatore sarà raggiungibile al telefono cellulare mobile in ogni momento delle 24h.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.3.1. presentata da **Procogen si rileva come** questa molto adeguata perché rispondente alle esigenze di capitolato e con messa a disposizione di un numero di telefono attivo 7 giorni su 7 e 24h.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1	5
2	PROCOGEN SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,876	4,38

Ai successivi punteggi da esprimersi in misura "tabellare", relativi ai criteri A.4.1, A.5, A.6 e A.7 le valutazioni dei Commissari sono assunte concordemente, dopo l'esame delle documentazioni.

Per quanto riguarda il Criterio A.4.1) Indicazioni sulle caldaie installate (MAX 5 PUNTI) sono state valutate le marche di caldaie che l'operatore si impegna ad installare, con contestuale attestazione sulla presenza di centri assistenza in Provincia di Siena. Se presenti centri assistenza in Provincia di Siena viene attribuito il punteggio di 5 punti.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Centri di assistenza indicati in Provincia: <u>Baxi</u> : Saena Calor & C.; Petreni Marco Idroelettrica, D.M. Service Srl; <u>Riello</u> : Piattelli Roberto; Termotech di Gasbarri Paolo e C.; C.A.T.T. Gest, Cisterni Renato; <u>Ariston</u> : Tecno Service Srl, Guerrieri Riccardo e Duccio; Ballini Srl; Gasmit Srl; Tec. Service Snc; C.A.T.T. di Sussi Marco & C.; <u>Immergas</u> : Sivat Service Srl; Calor Service di Mariottini Simone; M. e B Service Srl; C.S.T. Srl
2	EDERA COSTRUZIONI 2020 SRL	5,00	Centri di assistenza indicati in Provincia: <u>Ariston- Bosch- Fondital- Ferroli- Unical</u> : Ballini Srl e A.TEC Service Srl

Per quanto riguarda il Criterio A.5.1) Precedenti esperienze su accordi quadro OG11 (MAX 5 PUNTI) l'attribuzione dei punteggi avverrà previa valutazione degli accordi quadro espletati regolarmente e con buon esito negli ultimi 5 anni per lavori in cat.OG11 per importi superiori a quello a base di gara. Se presenti, viene attribuito il punteggio di 5 punti.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Committente dichiarato: RFI Lotto 5 Firenze Accordo Quadro CIG 8290042712 - l'impresa dichiara di aver concluso e fatturato opere in OG11 per importi superiori a quelli a base di gara, per cui è stata inoltrata richiesta di CEL.
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	0,00	Gli accordi dichiarati ai punti 1 e 2 non possono essere valutati per i seguenti motivi: 1. Non è indicato l'importo eseguito regolarmente e con buon esito, ma solo l'importo contrattuale. 2. L'accordo quadro non prevede opere in OG11 e pertanto non può essere dichiarata la regolare esecuzione in tale categoria di lavorazioni.

Per quanto riguarda il Criterio A.6.1) Servizi aggiuntivi (MAX 5 PUNTI) l'attribuzione dei punteggi avviene previa dichiarazione circa la disponibilità di supporto tecnico al personale di Siena Casa per espletamento pratiche di inserimento e la gestione delle pratiche Ecobonus relative alla sostituzione di caldaie a condensazione singole. L'operatore indica la propria disponibilità, individuando il tecnico/personale di supporto. Qualora venga espressa disponibilità vengono attribuiti 5 punti.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Arch. Mirco Montomoli
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	5,00	Geom. Stefano Porelli

Per quanto riguarda il Criterio A.7) Qualità (MAX 10 PUNTI) l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo le seguenti modalità:

Attribuzione del punteggio di 2 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 9001:2015;

Attribuzione del punteggio di 3 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 14001;

Attribuzione del punteggio di 5 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 45001.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	10	Presenta Certificazioni ISO 9001; 14001; 45001 in corso di validità
2	EDERA COSTRUZIONI SRL	5	Presenta certificazioni ISO 9001 e 14001 in corso di validità

Il quadro riepilogativo al termine dell'attribuzione dei punteggi è il seguente:

OG 11- LOTTO 1	Criterio A.1.1	Subcriterio A.2.1	Subcriterio A.2.2	Subcriterio A.2.3	Criterio A.3.1	Criterio A.4	Criterio A.5	Criterio A.6	Criterio A.7	TOTALE
PROCOGEN SRL	8,57	5,00	20,00	2,14	4,38	5,00	5,00	5,00	10,00	65,09
EDERA COSTRUZIONI	10,00	3,75	15,56	5,00	5,00	5,00	0,00	5,00	5,00	54,31

poiché nessun operatore ha ottenuto il massimo punteggio, si effettua la riparametrazione ad 70 punti della migliore offerta, con le altre adeguate proporzionalmente.

Si ha dunque:

CONCORRENTE	TOTALE RIPARAMETRATO
PROCOGEN SRL	70,00
EDERA COSTRUZIONI	58,40

LOTTO 2

Per quanto riguarda il Criterio A.1.1) Organizzazione e logistica aziendale (MAX 10 PUNTI) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.1.1. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia poco più che adeguata in quanto generica nella localizzazione e nell'ampiezza dei locali che si impegna a costituire come sede operativa.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,60 per Procogen.

	MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	PROCOGEN SRL	0,60	0,60	0,60	1,00	10

Per quanto riguarda il SubCriterio A.2.1) Adeguatezza struttura organizzativa (MAX 5 PUNTI), si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica subCriterio A.2.1. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia estremamente adeguata, in quanto l'impresa presenta una struttura aziendale suddivisa in 3 aree complementari, organigramma completo. Dichiara ben 16 dipendenti aziendali e 3 collaboratori esterni.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,80 per Procogen.

	MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	PROCOGEN SRL	0,80	0,80	0,80	1,00	5

Per quanto riguarda il Sotto Criterio A.2.2) Adeguatezza quali-quantitativa sulla composizione della squadra tipo (MAX 20 PUNTI), si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.2. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia estremamente adeguata ed efficace, in quanto l'impresa presenta n.4 squadre di operai di cui n.3 composte da 2 impiantisti ciascuna ed n.1 composta da 2 operai edili. La gestione ottimale degli interventi viene inoltre assicurata tramite un referente tecnico. Per ogni squadra vi è l'indicazione dei corsi di formazione e del periodo dal quale il lavoratore è in forza all'azienda.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

	MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1 PROCOGEN SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	20

Per quanto riguarda il subCriterio A.2.3) Specializzazione ed esperienza Direzione tecnica (MAX 5 PUNTI), si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.3. presentata da **Procogen** si rileva come questa abbia mediocri effetti positivi per non avere indicato un CV di un tecnico, ma si limita ad indicare un dipendente dell'azienda qualificato come *Direttore Tecnico Impianti Tecnologici Divisione Facility Managment* che si occupa di assistenza tecnica e progettuale nei cantieri.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

	MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
2 PROCOGEN SRL	0,30	0,30	0,30	0,30	1,00	5

Per quanto riguarda il Criterio A.3.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.3.1. presentata da **Procogen** si rileva come questa molto adeguata perché rispondente alle esigenze di capitolato e con messa a disposizione di un numero di telefono attivo 7 giorni su 7 e 24h.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

	MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1 PROCOGEN SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	5

Ai successivi punteggi da esprimersi in misura "tabellare", relativi ai criteri A.4.1, A.5, A.6 e A.7 le valutazioni dei Commissari sono assunte concordemente, dopo l'esame delle documentazioni.

Per quanto riguarda il Criterio A.4.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Centri di assistenza indicati in Provincia: Baxi: Sacna Calor & C.; Petreni Marco

			Idroelettrica, D.M. Service Srl; <u>Riello</u> : Piattelli Roberto; Termotech di Gasbarri Paolo e C.; C.A.T.T. Gest, Cisterni Renato; <u>Ariston</u> : Tecno Service Srl, Guerrieri Riccardo e Duccio; Ballini Srl; Gasmit Srl; Tec. Service Snc; C.A.T.T. di Sussi Marco & C.; <u>Immergas</u> : Sivat Service Srl; Calor Service di Mariottini Simone; M. e B Service Srl; C.S.T. Srl
--	--	--	--

Per quanto riguarda il Criterio A.5.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Committente dichiarato: RFI Lotto 5 Firenze Accordo Quadro CIG 8290042712 - l'impresa dichiara di aver concluso e fatturato opere in OG11 per importi superiori a quelli a base di gara, per cui è stata inoltrata richiesta di CEL

Per quanto riguarda il Criterio A.6.1) Servizi aggiuntivi (MAX 5 PUNTI) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Arch. Mirco Montomoli

Per quanto riguarda il Criterio A.7) Qualità (MAX 10 PUNTI) l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo le seguenti modalità:

Attribuzione del punteggio di 2 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 9001:2015;

Attribuzione del punteggio di 3 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 14001;

Attribuzione del punteggio di 5 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 45001.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	10	Presenta Certificazioni ISO 9001; 14001; 45001 in corso di validità

Il quadro riepilogativo al termine dell'attribuzione dei punteggi è il seguente:

OG 11-LOTTO 2	Criterio A.1.1	Subcriterio A.2.1	Subcriterio A.2.2	Subcriterio A.2.3	Criterio A.3.1	Criterio A.4	Criterio A.5	Criterio A.6	Criterio A.7	TOTALE
PROCOGEN SRL	10,00	5,00	20,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	70,00

CONCORRENTE	TOTALE
PROCOGEN SRL	70,00

LOTTO 3

Per quanto riguarda il Criterio A.1.1) Organizzazione e logistica aziendale (MAX 10 PUNTI) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.1.1. presentata **da Impresa 2020 SRL si rileva come** questa risulti senza effetti positivi percepibili, in quanto non dichiara di costituire la sede operativa In Provincia di Siena e le sue caratteristiche. Si limita a descrivere la sede legale dell'impresa e altre sedi operative ubicate in altre Province.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.1.1. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia poco più che adeguata in quanto generica nella localizzazione e nell'ampiezza dei locali che si impegna a costituire come sede operativa.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,60 per Procogen e di 0,10 per Impresa 2020 Srl.

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	IMPRESA 2020 SRL	0,10	0,10	0,10	0,10		1,67
2	PROCOGEN SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	1	10

Per quanto riguarda il SubCriterio A.2.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica subCriterio A.2.1. presentata **da Impresa 2020 Srl si rileva come** questa appaia adeguata in quanto ha indicato n. 4 dipendenti e ulteriori 10 figure senza specificarne la qualifica professionale inoltre non risulta un preciso coordinamento delle squadre operative indicate.

Relativamente all'offerta tecnica subCriterio A.2.1. presentata **da Procogen si rileva come** questa appaia estremamente adeguata, in quanto l'impresa presenta una struttura aziendale suddivisa in 3 aree complementari, organigramma completo. Dichiara ben 16 dipendenti aziendali e 3 collaboratori esterni.

I Commissari, sulla base del giudizio di sintesi, attribuiscono all'unanimità il punteggio di 0,80 per Procogen e di 0,50 per Impresa 2020 Srl.

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	IMPRESA 2020 SRL	0,50	0,50	0,50	0,50		3,13
2	PROCOGEN	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5

Per quanto riguarda il Sotto Criterio A.2.2) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.2. presentata **da Impresa 2020 Srl si rileva come** questa appaia appena adeguata in quanto individui due squadre operative di cui non è specificata in maniera chiara la qualifica.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.2. presentata **da ProcoGen si rileva come** questa appaia estremamente adeguata ed efficace, in quanto l'impresa presenta n.4 squadre di operai di cui n.3 composte da 2 impiantisti ciascuna ed n.1 composta da 2 operai edili. La gestione ottimale degli interventi viene inoltre assicurata tramite un referente tecnico. Per ogni squadra vi è l'indicazione dei corsi di formazione e del periodo dal quale il lavoratore è in forza all'azienda.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	IMPRESA 2020 SRL	0,40	0,40	0,40	0,40		8,89
2	PROCOGEN SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	20

Per quanto riguarda il subCriterio A.2.3) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.3. presentata **da ProcoGen si rileva come** questa abbia mediocri effetti positivi per non avere indicato un CV di un tecnico, ma si limita ad indicare un dipendente dell'azienda qualificato come *Direttore Tecnico Impianti Tecnologici Divisione Facility Management* che si occupa di assistenza tecnica e progettuale nei cantieri.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.2.3. presentata **da Impresa 2020 Srl si rileva come** questa appaia poco più che adeguata in quanto essa presenti un CV del professionista Arch. Carlo Barlettelli, con individuazione delle attività professionali svolte, ma con esperienza limitata rispetto alla progettazione /DL in OG11.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	IMPRESA 2020 SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	1	5,00
2	PROCOGEN SRL	0,30	0,30	0,30	0,30		2,50

Per quanto riguarda il Criterio A.3.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.3.1. presentata da **Impresa 2020 Srl** si rileva come questa risulti appena adeguata in quanto indichi le modalità di attivazione dell'emergenza senza particolare dettaglio.

Relativamente all'offerta tecnica Criterio A.3.1. presentata da **ProcoGen** si rileva come questa risulti molto adeguata perché rispondente alle esigenze di capitolato e con messa a disposizione di un numero di telefono attivo 7 giorni su 7 e 24h.

I commissari attribuiscono i seguenti punteggi:

		MARIANI	LANDI M.	LANDI G.	Coefficienti medi	Individuazione proposta eccellente	Punteggio attribuito
1	IMPRESA 2020 SRL	0,40	0,40	0,40	0,40		2,86
2	PROCOGEN SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1	5

Ai successivi punteggi da esprimersi in misura "tabellare", relativi ai criteri A.4.1, A.5, A.6 e A.7 le valutazioni dei Commissari sono assunte concordemente, dopo l'esame delle documentazioni.

Per quanto riguarda il Criterio A.4.1) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Centri di assistenza indicati in Provincia: <u>Baxi</u> : Sacna Calor & C.; Petreni Marco Idroelettrica, D.M. Service Srl; <u>Riello</u> : Piattelli Roberto; Termotech di Gasbarri Paolo e C.; C.A.T.T. Gest, Cisterni Renato; <u>Ariston</u> : Tecno Service Srl, Guerrieri Riccardo e Duccio; Ballini Srl; Gasmit Srl; Tec. Service Snc; C.A.T.T. di Sussi Marco & C.; <u>Immergas</u> : Sivat Service Srl; Calor Service di Mariottini Simone; M. e B Service Srl; C.S.T. Srl

2	IMPRESA 2020 SRL	5,00	Centri di assistenza indicati in Provincia: <u>Feroli:</u> Agricalor Snc; Bruni Guido; C.S.T. Centro Ser. Termot di Del Toro P. & C. , Calor Service Di Mariottini Simone; Salvi Carlo; Tecnocalor di Abate Vito; Termoidraulica Due Elle; Termoidraulica Srl
---	------------------	------	---

Per quanto riguarda il Criterio A.5.1) Precedenti esperienze su accordi quadro OG11 (MAX 5 PUNTI) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Committente dichiarato: RFI Lotto 5 Firenze Accordo Quadro CIG 8290042712 - l'impresa dichiara di aver concluso e fatturato opere in OG11 per importi superiori a quelli a base di gara, per cui è stata inoltrata richiesta di CEL.
2	IMPRESA 2020 SRL	0,00	Quanto dichiarato non può essere valutato perché non è indicato l'importo eseguito regolarmente e con buon esito in OG11

Per quanto riguarda il Criterio A.6.1) Servizi aggiuntivi (MAX 5 PUNTI) si rinvia alla descrizione della valutazione del criterio di cui al Lotto 1.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	5,00	Arch. Mirco Montomoli
2	IMPRESA 2020 SRL	5,00	Arch. Arianna Renzetti

Per quanto riguarda il Criterio A.7) Qualità (MAX 10 PUNTI) l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo le seguenti modalità:

Attribuzione del punteggio di 2 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 9001:2015;

Attribuzione del punteggio di 3 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 14001;

Attribuzione del punteggio di 5 punti per presenza di certificazione UNI EN ISO 45001.

Le risultanze sono:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO	NOTE
1	PROCOGEN SRL	10	Presenta Certificazioni ISO 9001; 14001; 45001 in corso di validità
2	IMPRESA 2020 SRL	10	Presenta Certificazioni ISO 9001; 14001; 45001 in corso di validità

Il quadro riepilogativo al termine dell'attribuzione dei punteggi è il seguente:

OG 11- LOTTO 3	Criterio A.1.1	Subcriterio A.2.1	Subcriterio A.2.2	Subcriterio A.2.3	Criterio A.3.1	Criterio A.4	Criterio A.5	Criterio A.6	Criterio A.7	TOTALE
PROCOGEN SRL	10,00	5,00	20,00	2,50	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	67,50
IMPRESA 2020 SRL	1,67	3,13	8,89	5,00	2,86	5,00	0,00	5,00	10,00	41,54

poiché nessun operatore ha ottenuto il massimo punteggio, si effettua la riparametrazione ad 70 punti della migliore offerta, con le altre adeguate proporzionalmente.

Si ha dunque:

CONCORRENTE	TOTALE RIPARAMETRATO
PROCOGEN SRL	70,00
IMPRESA 2020 SRL	43,08

Il Presidente, a ulteriore supporto dell'operato della Commissione, e della graduazione di punteggi riportata nella precedente tabella, ricorda che i principi in materia di attribuzione di punteggi tecnici nella procedura di individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (l'appalto-concorso è assimilato a questa fattispecie) risultano essere:

Nell'appalto-concorso la scelta dell'offerta più conveniente per l'amministrazione deve essere ricondotta ad un apprezzamento complessivo dei fattori tecnici ed economici, in cui questi ultimi possono spiegare limitata rilevanza, ove si constati un netto divario tecnico-funzionale fra i progetti presentati.

Cons. Stato, sez. VI, 18/05/1979, n.368

Nell'ambito di una gara, deve ritenersi ragionevolmente giustificativa del divario dei punteggi assegnati, la scelta premiante delle offerte a più alto contenuto tecnico-finanziario.

Cons. Stato, sez. V, 06/05/2002, n.2408.

Ed infine: I giudizi tecnico-valutativi sulle offerte sono espressi in forza di potere discrezionale, per cui il solo fatto di un rilevante divario tra i punteggi non giustifica che gli stessi siano considerati irragionevoli.

Tribunale Amministrativo Regionale Toscana sez. II 27/11/2003 n. 6047.

Le norme di gara non prevedono alcuna soglia di sbarramento per i punteggi tecnici. Per cui, in successiva seduta pubblica, saranno aperte le offerte economiche delle imprese partecipanti alla gara.

La Commissione, pertanto, esaurite alle ore 13,00 le operazioni di gara, incarica il Presidente di fissare la data della seduta pubblica.

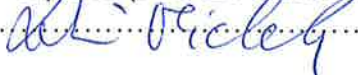
Del che è verbale.

Fatto letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (Dott.ssa Arch. Elisabetta Mariani)

.....


Il Membro esperto (P. IND. Michele Landi)

.....


Il Membro esperto (P. IND. Giacomo Landi)

.....


Il segretario verbalizzante (Dott.ssa Claudia Baldi)

.....


PROCEDURA NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D. L. 16 LUGLIO 2020, N. 76 E S.M. E I. PER LA CONCLUSIONE DI TRE ACCORDI QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO CIASCUNO RELATIVO A LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E PRONTO INTERVENTO IMPIANTI TECNOLOGICI RICONDUCIBILI ALLA CAT. OG11- N. 3 LOTTI: ZONA 1- SIENA CENTRO, ZONA 2- SIENA NORD, ZONA 3- SIENA SUD

CIG LOTTO 1: 9925793F7D

CIG LOTTO 2: 9925937655

CIG LOTTO 3: 99259511E4

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2 APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaventitre (2023) alle ore 09,00 del giorno diciassette del mese di ottobre, nella sede di Siena Casa Spa, la sottoscritta Dott. ssa Arch. Elisabetta Mariani, Presidente della Commissione Giudicatrice unitamente a:

P. Ind. Michele Landi – Dipendente di Siena Casa Spa - Membro Esperto della Commissione Giudicatrice;

P. Ind. Giacomo Landi – Dipendente di Siena Casa Spa - Membro Esperto della Commissione Giudicatrice,

ha provveduto a dichiarare aperta la seduta di gara.

Le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Claudia Baldi, dipendente della Siena Casa Spa.

La seduta si svolge sulla piattaforma telematica START e dunque, secondo le norme di gara, i partecipanti potranno verificare l'esito sulla medesima piattaforma.

La seduta, come da lettera invito a gara, è destinata all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura negoziata. La data e l'ora della seduta è stata comunicata ai concorrenti tramite la piattaforma telematica START in data 12/10/2023.

Viene aperta la piattaforma telematica.

Prima di procedere all'acquisizione delle Buste con le offerte economiche il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti nella seduta del 09/10/2023 per le valutazioni qualitative previste dalla Lettera-Invito a gara, che risultano essere:

Lotto 1

eb

PROCOGEN SRL	65,09
EDERA COSTRUZIONI SRL	54,31

Lotto 2

PROCOGEN SRL	70
--------------	----

Lotto 3

PROCOGEN SRL	67,50
IMPRESA 2020 SRL	41,54

La migliore offerta tecnica è risultata quella di ProcoGen.

Nel lotto 1 e nel Lotto 3, non avendo tale offerta raggiunto il punteggio massimo di 70 punti si è provveduto alla riparametrazione al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica.

I suddetti punteggi riparametrati risultano essere:

Lotto 1

PROCOGEN SRL	70
EDERA COSTRUZIONI SRL	58,40

Lotto 3

PROCOGEN SRL	70
IMPRESA 2020 SRL	43,08

Dopo avere letto i punteggi attribuiti si procede ad inserire tali dati nella piattaforma telematica e conseguentemente all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche.

Si procede all'apertura dei plichi con il seguente ordine:

Lotto 1:

- n.1 – **ProcoGen**, che offre il ribasso del **10,13%** sull'importo posto a base di gara;
- n. 2 – **Edera Costruzioni srl**, che offre il ribasso del **11%** sull'importo posto a base di gara;

Le offerte sono formalmente regolari e vengono approvate sulla piattaforma.

Ciò stabilito, si procede all'attribuzione dei punteggi previsti dalla lettera invito per i concorrenti ammessi secondo quanto previsto dalla lettera-Invito, sulla base dei ribassi offerti:

Operatore economico	Ribasso offerto	Coefficiente Ri/Rmax	Punteggio (coeff.x30)
PROCOGEN SRL	10,13	0,92	27,62
EDERA COSTRUZIONI SRL	11	1,00	30,00

L'esito della gara, **relativamente al Lotto 1**, è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Procogen Srl	70	27,62	97,62
Edera Costruzioni Srl	58,40	30,00	88,40

Il Presidente della Commissione dà atto di come **la migliore offerta per il Lotto 1**, risulti essere quella di Procogen Srl con punti **97,62/100**.

Visto l'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, non si procede al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta.

Lotto 2:

n.1 – **Procogen**, che offre il ribasso del **10,13%** sull'importo posto a base di gara;

L'offerta è formalmente regolare e viene approvata sulla piattaforma.

Ciò stabilito, si procede all'attribuzione del punteggio previsto dalla lettera invito per l'unico concorrente ammesso secondo quanto previsto dalla lettera-Invito, sulla base del ribasso offerto:

Operatore economico	Ribasso offerto	Coefficiente Ri/Rmax	Punteggio (coeff.x30)
PROCOGEN SRL	10,13	1,00	30

L'esito della gara, **relativamente al Lotto 2**, è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Procogen Srl	70	30	100

Il Presidente della Commissione dà atto di come **la migliore offerta per il Lotto 2**, risulti essere quella di Procogen Srl con punti **100/100**.

Visto l'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, non si procede al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta.

Lotto 3:

n.1 – **Procogen**, che offre il ribasso del **10,13%** sull'importo posto a base di gara;

n. 2 – **Impresa 2020 srl**, che offre il ribasso del **11,721%** sull'importo posto a base di gara;

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]

Le offerte sono formalmente regolari e vengono approvate sulla piattaforma.

Ciò stabilito, si procede all'attribuzione dei punteggi previsti dalla lettera invito per i concorrenti ammessi secondo quanto previsto dalla lettera-Invito, sulla base dei ribassi offerti:

Operatore economico	Ribasso offerto	Coefficiente Ri/Rmax	Punteggio (coeff.x30)
PROCOGEN SRL	10,13	0,864	25,92
IMPRESA 2020 SRL	11,721	1,00	30,00

L'esito della gara, **relativamente al Lotto 3**, è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Procogen Srl	70	25,92	95,92
Impresa 2020 Srl	43,08	30,00	73,08

Il Presidente della Commissione dà atto di come **la migliore offerta per il Lotto 3**, risulti essere quella di Procogen Srl con punti **95,92/100**.

Visto l'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, non si procede al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta.

Pertanto, il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del Codice.

Alle ore 10,10 la seduta viene dichiarata sciolta.

Del che è verbale

Fatto, letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dott. ssa Arch. Elisabetta Mariani



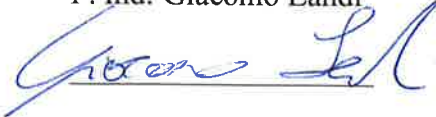
Il Membro Esperto

P. Ed. Michele Landi



Il Membro Esperto

P. Ind. Giacomo Landi



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Claudia Baldi

